



ANEXO III: FORMULARIO DE PROYECTOS DE I+D

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

1. Título del Proyecto de I+D.

La precariedad socioespacial. Análisis del caso de Merlo, Buenos Aires

2. Departamento/Instituto de radicación:

Departamento de economía.

3. Línea de Investigación y Desarrollo de pertenencia:

(Marque con una cruz lo que corresponda)

Prioritaria		Complementaria	X
-------------	--	----------------	---

Denominación:

Economía laboral, Geografía económica, Mercado de trabajo, indicadores sociales

4. Tipo de Proyecto:

(Marque con una cruz lo que corresponda)

Acreditable		Reconocimiento institucional	
-------------	--	------------------------------	--

5- Período de vigencia:

01/03/2023 al 31/12/2024

6. Justificación del Proyecto

(Máximo 1600 palabras. Desarrolle el objeto y problema del Proyecto así como el interés, la relevancia del Proyecto)

Teorías disímiles (Marx, 1867; Keynes, 1936; Schumpeter, 1939) reconocen al capitalismo como un modo de producción con movimientos cíclicos, que se explican en la sucesión de momentos de crecimiento y recesión económica. El propio desarrollo del sistema, desde estas perspectivas, implica la reiteración de crisis de sobreproducción. El capital resuelve las mismas, a través de la extensión de la acumulación capitalista sobre determinados espacios de la vida social, anteriormente no insertos de forma directa en la valorización del capital (O'Connor, 2002; Harvey, 2004). Así, la lógica de acumulación fordista llegó a su crisis en la década de 1970, dando comienzo a una nueva etapa del modo de producción capitalista: el



postfordismo. El mismo, se caracteriza por la extensión del capital sobre las condiciones de reproducción de la fuerza laboral. El capitalismo actual no necesita una fuerza laboral homogénea, propia de la provisión de determinados bienes y servicios a través del Estado de Bienestar fordista, en el caso de los países centrales, y del Estado interventor, en los países latinoamericanos. En cambio, se impone la diferenciación como lógica general. Dicha diferenciación rige tanto en el ámbito de la participación pasiva (demanda de bienes y de espacio urbano) como en la participación activa en la toma de decisiones (Germani 1973). Extremando esta posición teórica, los ámbitos de desarrollo de la territorialidad de los fragmentos sociales se establecerían de manera segregada, sin conexiones de clase entre los polos de la misma. Sin embargo, dichos polos se interrelacionan mediante la compra-venta de bienes y fuerza de trabajo y no son estáticos, dada la existencia de cierta movilidad entre sus poblaciones (Quijano, 1971).

Ante esta descripción que se toma como cierta, se propone investigar las formas socioespaciales de la etapa del llamado taller flexible. Se considera que una característica principal, de este momento de la acumulación capitalista, es la precariedad, en el ámbito de venta de la fuerza de trabajo y en el habitar cotidiano de un gran porcentaje de la población trabajadora. Frente a esto, el problema radica en que cada vez existe una mayor parte de la población que se estanca como sobrante. La perspectiva de una mejora en el bienestar de esta población, un desarrollo económico, se presenta como improbable, dado que en cada ciclo recesivo se consolidan las características que la hacen precaria.

En cuanto a las políticas estatales, por un lado, no generan una disminución precariedad laboral y por el otro, en términos del habitar no tienen como objetivo una menor diferenciación de las condiciones de vida de la población trabajadora, sino que en muchos casos la refuerzan. Así, se extiende la tercerización, subcontratación y el empleo por contrato en el propio ámbito público (Guimenez, 2012) y se realizan políticas tendientes a construir en suelos baratos, exacerbando la división social del espacio residencial (Duhau, 2013, Arqueros Mejica, 2018).

En esta línea, se plantea la hipótesis de que ambos ámbitos de reproducción de la precariedad se consolidan aún en etapas de crecimiento económico, y se pretende investigar la presencia de dichas precariedades en el caso local de Merlo. El proyecto, a su vez, se enmarca en una investigación de mayor alcance sobre la evolución de la precariedad en el aglomerado de Gran Buenos Aires.



7. Estado actual del conocimiento sobre el tema.

(Máximo 2500 palabras. Desarrolle brevemente el marco teórico, los antecedentes y autores más relevantes que hayan tratado la problemática del Proyecto)

Se identifican dos campos disciplinares que tratan la diferenciación de la población desde distintas aristas. Primero, desde la sociología y la economía se proponen diversos conceptos e indicadores que apuntan a describir y cuantificar la inserción laboral del fragmento inferior de la clase trabajadora. La noción de economía informal es una de ellas, aunque se pueden identificar tres enfoques disímiles: en primer lugar, la informalidad estaría ligada a las empresas familiares, el empleo urbano con bajos requerimientos de capital y la producción trabajo intensiva y a pequeña escala (Peattie, 1980); segundo, la informalidad es el resultado de la excesiva intervención estatal, que impide el desarrollo de la dinámica empresarial (De Soto, 1986); y en tercer lugar, el sector informal es el que corresponde con "todas las actividades redituables que no están reguladas por el Estado en entornos sociales en los que sí están reguladas actividades similares" (Castells y Portes, 1989: p.12). Los grandes criterios de medición de la informalidad que se derivan de estos enfoques son: a) ocupados en empresas pequeñas, metodología asociada a la primera aproximación al problema; y b) ocupados que no realizan aportes jubilatorios, criterio que se desprende tanto de la explicación de De Soto (1986), como de la de Castells y Portes (1989). El hilo conductor de los tres enfoques es cierta ilegalidad de las actividades del sector informal, que se puede complejizar al ampliar el marco conceptual a través de la noción de precariedad laboral. Así, Pok y Lorenzetti (2007) exponen que existen ciertos rasgos de la inserción laboral precaria que se presentan en trabajadores pertenecientes al sector formal y, por lo tanto, dicho fenómeno no se relaciona necesariamente con la falta de cumplimiento de las regulaciones. En el mismo sentido, Neffa (2012) define a la precariedad por oposición a la relación salarial fordista. Desde otra perspectiva, el trabajo precario no incluye la evasión de las regulaciones por parte de los empleadores y se caracteriza por la inestabilidad de la relación salarial (Salvia et al, 2008). Segundo, desde la geografía y el urbanismo se hace hincapié en el concepto de segregación espacial para referirse al agrupamiento de determinada fracción social en localizaciones de las zonas urbanas (Massey y Denton, 1988). Así, el PNUD (2009) adopta un abordaje conceptual de la segregación residencial a partir de las cuatro dimensiones del desarrollo humano: a) gozar de una vida larga y saludable; b) adquirir conocimientos y ser creativo; c) tener un nivel de vida decente en cuanto a acceso de recursos materiales y d) expandir las posibilidades de participación



Universidad Nacional del Oeste

de la vida comunitaria. Suárez (2011), en un análisis sobre la región metropolitana de Buenos Aires, presenta conceptualmente a la segregación residencial socioeconómica a través de dos dimensiones: la concentración de la pobreza y la inadecuada integración de los territorios a la trama urbana. En dicha investigación la autora reconoce a la segregación como nociva, dado que atenta contra la cohesión social y vulnera el derecho a un hábitat digno integrado a los servicios, la infraestructura y las oportunidades educativas y laborales de la ciudad.

En cuanto a los estudios cuantitativos, Rodríguez (2016), a través de datos censales, separa a los hogares según nivel socioeconómico y expone la evolución de la segregación a través de los índices de disimilaridad, entropía y Gini. Groisman (2010), con el trabajo sobre la EPH muestra la persistencia de la segregación residencial socioeconómica en el país, aún con un período de alto crecimiento económico como el de la postcrisis de 2001-2002.

Desde una perspectiva cualitativa, Segura (2012) expone que el concepto de segregación residencial socioeconómica debe problematizarse para incorporar la sociabilidad en el espacio urbano. Al reconocer la movilidad inherente a la práctica urbana, la ciudad deja de ser una sumatoria de zonas homogéneas en su interior. En el mismo sentido, Wacquant (2007) explica la estigmatización que se realiza sobre lo que denomina el precariado, población que ha dejado de ser asalariada y que habita barrios desheredados de las economías nacionales y globales. Groisman (2010) realiza un aporte al tratar ambos fenómenos de forma conjunta. El autor identifica en una doble causalidad una relación entre una deficiente inserción laboral en el mercado de trabajo y la segregación residencial. Desde nuestra perspectiva, en un análisis de la generalidad del sistema capitalista y su acumulación actual, ambos fenómenos son dos caras de un mismo proceso.



8. Objetivos general y específicos

Objetivo general

El objetivo general es analizar la relación existente entre la precariedad laboral y las condiciones de habitabilidad degradadas.

Objetivo específico 1:

Caracterizar a la población considerada precaria. Realizar una cuantificación de la misma para el caso de Merlo.

Objetivo específico 2:

Caracterizar a la población que vive en hogares en condiciones de habitabilidad degradada. Realizar un trabajo empírico de cuantificación de las condiciones de habitabilidad para el caso de Merlo.

Objetivo específico 3:

Lograr instaurar una medición constante de dichos fenómenos a nivel local, a través de la continuidad del trabajo de cuantificación.

9. Hipótesis de la Investigación

(Máximo 500 palabras)

Las variaciones en el régimen de acumulación, correspondientes a gobiernos de diferentes características, no se traducen en mejoras en las condiciones de trabajo y de habitabilidad de la clase trabajadora de forma permanente. En consecuencia, la precariedad se consolida como una característica estructural del Aglomerado Gran Buenos Aires, siendo Merlo un caso de análisis.

10. Metodología a utilizar.

(Máximo 1600 palabras)

La investigación será de carácter cuantitativo a través del trabajo de datos provenientes de encuestas propias. Asimismo, en cuanto al marco general de la precariedad en el Aglomerado de Gran Buenos Aires, se utilizarán las bases de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares.

Unidad de análisis

Se tomará, para las mediciones de precariedad laboral como unidad de análisis a los trabajadores ocupados La investigación será sobre el Partido de Merlo, considerándolo un caso de estudio de un fenómeno general del Aglomerado Gran Buenos Aires.

Período de análisis

La investigación tomará una perspectiva corto plazo en una primera instancia, relevando información primaria para los años correspondientes al proyecto (2023-



2024). Asimismo, se espera generar un continuo de información a retomar en próximos proyectos.

Fuentes de información

La fuente de información principal será la encuesta propia a realizar. También se recurrirá a información secundaria: las bases de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) personal y del hogar, realizada por el INDEC, para el aglomerado de Gran Buenos Aires.

11. Resultados Esperados

(Máximo 800 palabras)

Se espera encontrar una clara relación entre la precariedad en sus formas laborales y habitacionales. Asimismo, se espera que exista un porcentaje relevante de población en situación de precariedad en la localidad y que, por lo tanto, la hipótesis de investigación que considera a la misma como una característica estructural se confirme.

12. Antecedentes y funciones previstas del Grupo de Investigación en el área temática/disciplina

(Máximo 500 palabras)

El director Alejandro Gómez investiga los impactos de las políticas macroeconómicas en el ámbito local, estudiando los fenómenos espaciales y sociales de los fragmentos del mercado laboral. Actualmente realiza su tesis de maestría sobre el tema.

A su vez, realizó actividades de investigación en la universidad desde el año 2017. En un primer caso, se investigó cómo el atraso cambiario tiene efectos fiscales, monetarios, externos y sobre el endeudamiento (2017). En una segunda investigación, se relacionaron las principales crisis de la Argentina con el desenvolvimiento del sector externo, explicado principalmente a través de la deuda (2019). En tercer lugar, se estudió la evolución de la velocidad de circulación del dinero en el caso de la Argentina reciente (2020 y 2021).

13. Transferencia de Resultados.

(Máximo 800 palabras. Detalle el objeto de la transferencia, su importancia, los destinatarios concretos o posibles y los procedimientos para concretarla)

Las conclusiones parciales y finales se presentarán en revistas de discusión económica. Asimismo, se realizará una presentación en formato de Charla-Debate orientado hacia la comunidad de la UNO. De esta manera, se dará importancia a la



Universidad Nacional del Oeste

discusión sobre el problema de la diferenciación de la clase trabajadora, tanto en términos del mercado laboral como en su correlato espacial.

La presentación de los trabajos en congresos implicará que los/as destinatarios/as no sean solamente de pertenencia institucional de la UNO. Por lo tanto, los destinatarios/as será el público en general y aquellos/as participantes de dichas jornadas.

14. Viabilidad y Factibilidad Técnica

(Máximo 500 palabras)

El proyecto retoma las experiencias de dos investigaciones en cuanto a la captación de información primaria. Por un lado, Suárez (2011) estudió la segregación residencial en 4 partidos del Conurbano bonaerense (Morón, Moreno, José C. Paz y San Miguel) a partir de una muestra de 400 hogares. Por otro, Jeréz (2007 y 2020) analizó la inserción laboral de los estudiantes de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, a través de encuestas, tanto presenciales como virtuales, que reproducen las mediciones de la EPH.

15. Aspectos Éticos.

(Si corresponde máximo 500 palabras)

No corresponde

16. Aspectos de Seguridad Laboral, Ambiental y Bioseguridad requeridos

(Si corresponde máximo 500 palabras)

No corresponde

17. Intervención de terceros

(Justifique la intervención de terceros y anexe los Convenios o Acuerdos específicos requeridos para su intervención)

18. Cronograma de Actividades.

Detalle las actividades propuestas. Consigne separadamente cada actividad unitaria.

1^{er} Año

Actividad	Mes
-----------	-----



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Relevamiento de Bibliografía.	X	X	X									
Sistematización de la literatura que analice la precariedad en sus dos formas		X	X	X								
Comparación entre los diferentes enfoques y sus formas de medición				X	X	X						
Realización de la primera etapa de encuestas				X	X	X						
Redacción de la primera parte del trabajo: exposición del estado del conocimiento sobre el tema a nivel teórico.						X	X	X				
Sistematización de información relevada							X	X	X			
Segunda etapa de encuestas									X	X	X	X

2º Año

Actividad	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Redacción de trabajos parciales para exponer en congresos	X	X										
Tercera etapa de encuestas y sistematización			X	X	X							
Redacción de avances y conclusiones preliminares					X	X	X					
Presentación en jornadas y revistas						X	X	X				
Cuarta etapa de encuestas y sistematización								X	X	X		
Redacción resultados e informe final										X	X	X

19. Presupuesto

Presupuesto del Primer año de ejecución



	Rubro	Descripción	Monto
1	Bienes de consumo		
2	Servicios no personales		
3	Servicios técnicos y profesionales		
4	Servicios comerciales y financieros		
5	Pasajes y viáticos	Pasajes, inscripciones y viáticos a congresos nacionales.	50000
6	Bienes de uso	Libros y revistas.	50000
7	Equipamiento	Objetos de computación y escritorio	210000
Total 1° Año			\$310000

Presupuesto del Segundo año de ejecución

	Rubro	Descripción	Monto
1	Bienes de consumo		
2	Servicios no personales		
3	Servicios técnicos y profesionales		
4	Servicios comerciales y financieros		
5	Pasajes y viáticos	Pasajes, inscripciones y viáticos a congresos nacionales.	50000
6	Bienes de uso	Libros y revistas.	40000
7	Equipamiento		
Total 2° Año			\$90000

Rubros

1. Bienes de consumo: insumos de laboratorio, útiles de oficina, librería, fotocopias, etc.
2. Servicios no personales: alquiler de equipos y mantenimiento, etc.
3. Servicios técnicos y profesionales: traducciones, desgrabaciones, data-entry, etc.
4. Servicios comerciales y financieros: imprenta, internet, transporte y almacenamiento, etc.
5. Pasajes y viáticos en ámbito nacional, inscripciones a congresos nacionales o internacionales.
6. Bienes de uso: libros, revistas, programas de computación, etc.
7. Equipamiento

20. Referencias bibliográficas

(Consigne la bibliografía utilizada para la formulación del Proyecto)

Arqueros Mejica, M. S. (2018). La política de desarrollo de la Comuna 8 de la ciudad de Buenos Aires (1996-2015).



- Beccaria, L., Carpio, J., y Orsatti, A. (2000). Argentina: informalidad laboral en el nuevo modelo económico. En J. Carpio, E. Klein, & I. Novacovsky, *Informalidad y exclusión social* (págs. 139-160). Buenos Aires
- Bell, W. (1954); A Probability Model for the Measurement of Ecological Segregation, *Social Forces*, núm. 32, pp. 357-364.
- Borsdorf, A. (2003); Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana, *Eure*, vol. 29, núm. 86, pp. 37-49.
- Castells, M. (1995). *La ciudad informacional: tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*. Alianza Editorial, Madrid.
- Castells, M., y Portes, A. (1989). *World Underneath: The Origins, Dynamics and Effects of Informal Economy*. En L. A. Benton, *The Informal Economy: Studies in Advanced and Less Developed Countries* (págs. 11-37). Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Cogwill, D. y M. Cogwill (1951); "An Index of Segregation Based on Block Statics", *American Sociological Review*, núm. 16, pp. 825-831.
- Fidel Carlos (2013); Las ciudades Latinoamericanas. Los precios inmobiliarios en las zonas habitadas por los desposeídos. En revista *Theomai* 27-28. UNQ
- Fidel Carlos, Di tomaso, Raúl; Farias, Cristina (2018); Política y financiamiento habitacional ¿Tiempos de cambio en la Argentina? en el libro *Pobreza urbana, vivienda y segregación residencial en A. Latina*
- De La Garza Toledo, E (2007); *Hacia un concepto ampliado de trabajo*.
- DESAL, (1966). *Seminarios de Promoción Popular*. Santiago de Chile.
- De Soto, H. (1986). *El otro sendero*. Lima: El Barranco.
- Di Virgilio, M. M y Perelman, M. (2014). *Ciudades latinoamericanas. La producción social de las desigualdades urbanas en Ciudades latinoamericanas. Desigualdad, segregación y tolerancia*. CLACSO. Buenos Aires.
- Duhau, E. (2013). *La división social del espacio metropolitano. Una propuesta de análisis*. Nueva Sociedad No 243, enero-febrero de 2013, ISSN: 0251-3552
- Fidel C.; Di Tomaso R.; Farías C. (2008); *Territorio, Condiciones de vida y Exclusión*. El partido de Quilmes. (Pcia. de Bs. As. Argentina)
- Fidel Carlos (2013); Las ciudades Latinoamericanas. Los precios inmobiliarios en las zonas habitadas por los desposeídos. En revista *Theomai* 27-28. UNQ
- Germani, G. , 1973, *El concepto de marginalidad*, Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.
- González, M. (2012). *Precarización y heterogeneidad productiva en la Argentina*. En Groisman, F. (2010). *La persistencia de la segregación residencial socioeconómica en Argentina*. *Estudios demográficos y urbanos*. Vol. 25, núm 2, 429-460.



- Groisman, F y Suárez, A. L. (2006), Segregación residencial en la Ciudad de Buenos Aires. Población de Buenos Aires, 3 (octubre) Recuperado de:
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74030403>> ISSN 1668-5458.
- Guimenez, S. Neoliberalismo y precariedad laboral en el estado argentino. Rev. Ciencias Sociales 135-136, No. Especial: 141-150 / 2012 (I-II)
ISSN: 0482-5276
- Hart, K. (1973). Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana. Journal of Modern African Studies , 61-89
- Jahn, J., C. Schmid y C. Schrag (1947); The Measurement of Ecological Segregation, American Sociological Review, núm. 12, pp. 293-303.
- Jerez, P. (2020): "La inserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas-UNLZ en el mercado laboral en 2019", GBA Profesional, Revista CPCEPBA, año 19, n° 90, noviembre, pp.42-45. Disponible en línea: <https://www.cpba.com.ar/revista-del-gba>
- Jerez, P. (2007): Los estudiantes de la facultad de ciencias económicas de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y el mercado laboral: ocho años de historia. ASET.
- Katzman, R. (2003). La dimensión espacial en las políticas de superación de la pobreza urbana. CEPAL. ISSN versión electrónica: 1680-8886.
- Keynes, J. M. (1936) Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero. FCE
- Lindenboim, J., Serino, L. y González, M. (2000). La precariedad como forma de exclusión. Obtenido de CEPED: www.econ.uba.ar/www/institutos/economia/Ceped
- Marx, K. (1867). El capital: crítica de la economía política, libro I. México. DF: Fondo de Cultura Económica.
- Massey, D. y Nancy A. Denton (1988), The Dimensions of Residential Segregation, Social Forces, vol. 67, núm. 2, pp. 281-315.
- Monza, A. (2000). La evolución de la informalidad en el área metropolitana en los años noventa. En J. Carpio, E. Klein, & I. Novacovsky, La economía informal y sus paradojas (págs. 83-110). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, Siempre-OIT.
- Neffa, J. C. (2012). Dimensiones cualitativas y cuantitativas del trabajo precario. CD V Jornadas de Economía Crítica .
- Nun, J., Murmis, M. y Marín, J. C. (1968). La marginalidad en América Latina. Instituto Torcuato Di Tella
- OIT (2002): El trabajo decente y la economía informal, Conferencia Internacional del Trabajo, 90° reunión, OIT



- Peattie, L. R. (1980). Anthropological Perspectives on the Concepts of Dualism, the Informal Sector, and Marginality in Developing Urban Economies. *International Regional Science*.
- Pintos, P. (2017). Extractivismo inmobiliario y vulneración de bienes comunes en la cuenca baja del río Luján.
- Piqueras Infante, A. (2002). *Movimientos sociales y capitalismo Historia de Una Mutua Influencia*. Editorial Germania, Valencia.
- Pirez Pedro (2012). Servicios Urbanos: La crisis de los modelos (Entre lo privado y lo público, lo mercantil y la desmercantilización). En *Ciudades del 2010. Entre la sociedad del conocimiento y la desigualdad social*. Alicia Ziccardi (Coordinadora), México UAM 2012
- Pok, C., y Lorenzetti, A. (2007). El abordaje conceptual-metodológico de la informalidad. *Laboratorio: estudios sobre el cambio estructural y desigualdad social*, 5-15.
- Portes, A. y Haller, W. (2004). La economía informal. En *CEPAL-Serie Políticas Sociales*. Santiago de Chile: ONU-CEPAL.
- Portes, A. (2000). La economía informal y sus paradojas. En J. Carpio, E. Klein, & I. Pradilla Cobos, E. (2013) *La economía y las formas urbanas en América Latina*, en Blanca Rebeca Ramírez Velásquez y Emilio Pradilla Cobos (Comps.), *Teorías sobre la ciudad en América Latina*, tomo I, Universidad Autónoma Metropolitana, México DF, México.
- Programa Regional de Empleo para América Latina. (1989). *Annotated bibliography of the urban informal sector in Latin America*. Santiago de Chile: International Labor Office.
- Programa Regional de Empleo para América Latina. (1981). *Dinámica de subempleo en América Latina*. Santiago de Chile: International Labor Office.
- Programa Regional de Empleo para América Latina. (1985). *Más allá de la crisis*. Santiago de Chile: International Labor Office.
- Quijano, A. (1971). La formación de un universo marginal en las ciudades de América Latina. "Espaces et Sociétés", no. 3, julio, 1971. París.
- Sabatini, F. y Brian, I. (2008), *La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves*, *Eure*, vol. 34, núm. 103, pp. 5-26
- Salvia, A., Comas, G., Gutiérrez Ageitos, P., Quartuli, D., Stefani, F. (2008). Cambios en la estructura social del trabajo bajo los regímenes de convertibilidad y posdevaluación. Una mirada desde la perspectiva de la heterogeneidad estructural, en Lindenboim, J. *Trabajo, Ingresos y Políticas en Argentina. Contribuciones para pensar el Siglo XXI*. Buenos Aires: Eudeba.
- Schumpeter, J. A. (1939). *Ciclos económicos: análisis teórico, histórico y estadístico del proceso capitalista*, Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, 2002.



- Suárez, A. L. (2011). Segregación residencial en la región metropolitana de Buenos Aires. En Balian de Tagtachian, B., Suárez, A. L. (comps.). Pobreza y solidaridad social en la Argentina: aportes desde el enfoque de las capacidades humanas. Buenos Aires: Educa.
- Svampa, M. (2011). "Extractivismo neodesarrollista, Gobiernos y Movimientos Sociales en América Latina". *Problèmes de l'Amérique Latine*, [81], 103-128.
- Tokman, V. (2000). El sector informal posreforma económica. En J. Carpio, E. Klein, & I. Novacovsky, *Informalidad y exclusión social* (págs. 65-74). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, Siempre-OIT.
- Wacquant, L. (2007). La estigmatización territorial en la edad de la marginalidad avanzada.
- Wilson, W.J. (1987), *The Truly Disadvantaged: The Inner City, the Underclass, and Public Policy*, Chicago, University of Chicago Press.
- Ziccardi, A. (2001): *Las Ciudades y la Cuestión Social en Pobreza, Desigualdad Social y Ciudadanía* ED.CLACSO
- Ziccardi, A., Vazquez, I.; Mier y Terán, A. (2012). Pobreza urbana, segregación residencial y mejoramiento del espacio público en la Ciudad de México. En *Ciudades del 2010. Entre la sociedad del conocimiento y la desigualdad social*. Alicia Ziccardi (Coordinadora), México UAM 2012.