



ANEXO III: FORMULARIO DE PROYECTOS DE I+D

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO**

**1. Título del Proyecto de I+D:**

Estrategia Geopolítica del Estado Nacional Argentino, en función de la soberanía del territorio y los recursos económicos de las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Mar Argentino. Período 2012-2022.

**2. Departamento/Instituto de radicación:** Instituto de Cultura Popular y Pensamiento Nacional

**3. Línea de Investigación y Desarrollo de pertenencia:** Soberanías populares: salud, economía, información y tecnología.

(Marque con una cruz lo que corresponda)

Prioritaria	x	Complementaria	
-------------	---	----------------	--

Denominación: Soberanías populares: salud, economía, información y tecnología.

**4. Tipo de Proyecto:**

(Marque con una cruz lo que corresponda)

Acreditable		Reconocimiento institucional	x
-------------	--	------------------------------	---

**5- Período de vigencia:**

01/03/2023 al 31/12/2024



## 6. Justificación del Proyecto.

(Máximo 1600 palabras. Desarrolle el objeto y problema del Proyecto así como el interés, la relevancia del Proyecto)

En términos generales la discusión sobre la soberanía de las Malvinas Argentinas se establece en el ámbito de la discusión política. Sin embargo, sin analizar la economía como escindida de la política, entendemos que es necesaria una reconceptualización de la importancia de dicho territorio en el plan de desarrollo del país. En consecuencia, procuramos analizar los determinantes económicos que dan a las islas su categoría de estratégicas. Siendo la soberanía, aquello que explica la autoridad depositaria de poder de determinado territorio (Turco, 2018), el concepto de soberanía económica puede favorecer un análisis renovado sobre territorios colonizados. Así, la soberanía económica explica la capacidad de controlar y tomar decisiones sobre los aspectos económicos de la vida: la producción, el intercambio y el consumo de bienes y servicios.

La lucha por la soberanía económica ha sido una de las columnas vertebrales del nacionalismo popular: el peronismo tuvo como banderas iniciales la independencia económica, la soberanía política y la justicia social, que al decir de Horowicz (1985) dichas premisas resumían un programa político y de gobierno del primer peronismo. Incluso previamente ya Scalabrini Ortiz ponía en cuestión el tema de la soberanía y la hegemonía británica sobre Malvinas al afirmar: *“Una oligarquía pretenciosa y codiciosa ha extendido sus tentáculos por el mundo durante el Siglo XIX, agregando eslabón tras eslabón a su cadena colonial: India, Ceylan, Malta, Australia, Nueva Zelandia, Hong Kong, Egipto, Sudáfrica, Nigeria, Birmania, Guyana, Islas del Caribe, Canadá, Las Islas Malvinas [...] este método de expansión colonialista, no es sin embargo el que utiliza para esclavizar a la Argentina. La dominación es aquí semicolonial. Es decir, respetando los símbolos de una soberanía aparente, el Imperio les perdona a los nativos la humillación de [que los gobierne] un virrey a condición de controlar económica e ideológicamente al país...”* (Scalabrini Ortiz, citado en Galasso, 1985)

El periodo de consolidación del Estado como sostén y garante del desarrollo nacional que logró perdurar entre 1945 y 1976, dejó un horizonte de posibilidades para la intensificación de la soberanía nacional, en varios frentes: soberanía económica, tecnológica, alimentaria y geográfica (terrestre, marítima y aeroespacial). Luego de



esta etapa de industrialización por sustitución de importaciones, el país experimentó lo que Crespo y Ghibaudi (2017) denominan el “proceso neoliberal de largo alcance”: un periodo caracterizado por irrupción de un modelo económico basado en la desindustrialización y la distribución regresiva del ingreso, en el marco de una economía mundial en la que la esfera financiera gana centralidad frente a lo productivo. Incluso los gobiernos con proyectos basados en las banderas nacionalistas y populares tuvieron serias dificultades para modificar sustantivamente las estructuras económicas y de dominación ideológica del proyecto neoliberal.

En este marco vuelve a ponerse en cuestión la soberanía económica, la cual puede ser entendida como la capacidad *“de recuperar la decisión sobre los modelos económicos a aplicarse a nivel local y (sobre) el tipo de inserción en el sistema capitalista internacional a nivel nacional”* Rofman (2019). Rapoport (2017) complementa la dimensión económica con la política y considera que “la soberanía de las naciones periféricas en lo político y en lo económico, es una condición indispensable para garantizar verdaderas democracias”.

Las transformaciones recientes en el ámbito internacional obligan a volver a poner en cuestión el tema soberanía, que adquiere aristas cada vez más complejas. Ya no es sólo la dominación del imperio británico, ni su desplazamiento por el imperio estadounidense. La discusión sobre la soberanía implica hoy la relación de los estados periféricos con el dominio de diversos recursos complejos y la capacidad operativa sobre los mismos. La pandemia del Covid-19 mostró la importancia de poseer un sistema de salud fuerte y capacidades tecnológicas organizativas para dar respuesta al virus, tanto en la prevención como el desarrollo tecnológico para la creación de vacunas y para poder producirlas. No por casualidad los países que primero desarrollaron las vacunas fueron Rusia, EE.UU., China, Inglaterra, Israel, Canadá y Cuba. Nuestro país pudo aprovechar sus relaciones diplomáticas y su capacidad instalada para (re)producir la vacuna Sputnik en un laboratorio privado. Otros países periféricos no llegan aún hoy a producirla y otros ni siquiera están en condiciones de adquirirla. Es probable que la guerra entre Ucrania y Rusia arroje otras problemáticas similares en torno a la soberanía alimentaria: el impacto en los precios de los alimentos nos invita a reflexionar sobre el rol de los estados nacionales y sus políticas públicas frente a los desafíos del Siglo XXI.



Además, nos parece importante destacar algunos elementos sobre la soberanía (económica, política, geográfica, alimentaria, de la salud) en el Siglo XXI en un contexto de globalización y multipolaridad:

1. El ascenso de China e India en la economía mundial consolidándose como productores y consumidores de mercancías cada vez más complejas.
2. La aparición del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y la de China como principal socio comercial de Latinoamérica, financiando todo tipo de proyectos de inversiones.
3. La guerra entre Ucrania y Rusia, el Brexit y el fin de la invasión estadounidense a Afganistán.
4. El impacto de la Pandemia y la Guerra Ucrania-Rusia en el precio internacional de las materias primas (petróleo, gas, carbón, trigo, soja, maíz, oro, cobre)

Estos cuatro elementos evidencian cierto deterioro en las instituciones y acuerdos surgidos de la Segunda Guerra Mundial y profundizados luego de la caída de la URSS: la centralidad anglosajona con las instituciones que garantizaban su gobernanza: el FMI, la OTAN, la OMC. La construcción económica, militar y comercial sobre la que se asienta la hegemonía estadounidense junto con sus socios menores como la UE, Japón, Canadá y Australia.

En este sentido Garré (2022) afirma: *“En la actualidad estamos en un contexto internacional complejo y cambiante, en el que se asiste a la gradual pero ascendente influencia de potencias emergentes: la República Popular China y la Federación Rusa, que le disputan a los Estados Unidos su actual hegemonía no sólo como primera potencia militar sino en los campos económicos, científico-tecnológicos y sociales.”*

Aún sin considerar que exista hoy un “nuevo orden mundial”, estas transformaciones traen aparejado un nuevo escenario sobre la política internacional y en especial, sobre las estrategias y sistema de alianzas que operan en el marco de la causa Malvinas.

Si, como decía Perón, la política es la política internacional, deberemos seguir de cerca la profundidad e intensidad de las relaciones internacionales. En este sentido, resulta pertinente estudiar la evolución de las políticas públicas en este marco de transformaciones recientes.

### **7. Estado actual del conocimiento sobre el tema.**



(Máximo 2500 palabras. Desarrolle brevemente el marco teórico, los antecedentes y autores más relevantes que hayan tratado la problemática del Proyecto)

La bibliografía relacionada a la problemática elegida para el proyecto es amplia y diversa. Por lo tanto, sin la pretensión de dar cuenta del universo vasto de textos y artículos a disposición, concentramos la atención en aquellos que marcan un antecedente necesario para los objetivos trazados y la hipótesis propuesta.

En primer lugar y con relación a la histórica Resolución 2065 de las Naciones Unidas, podemos poner en juego tres textos que profundizan las negociaciones con respecto a la Soberanía por parte de los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña: *“Colonialismo en el siglo XXI. La estrategia del Imperio para mantener la ocupación de Malvinas y Malvinas: soberanía y vida cotidiana. Etapas y perspectivas de la política exterior argentina a 50 años de la Resolución 2065 (XX) de Naciones Unidas”* de Leandro Morgenfeld; *“La ocupación extranjera del Atlántico Sur y la pesca ilegal, sostén de los británicos en Malvinas”* de César Lerena y *“Malvinas: soberanía y vida cotidiana: Etapas y perspectivas de la política exterior Argentina a 50 años de la resolución 2065 (XX).”* de Uriel Erlich.

Los autores destacan esta Resolución de las Naciones Unidas de 1965, por que invitaba formalmente a los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña a mantener negociaciones sobre la soberanía. Esta histórica resolución sostiene que las Malvinas no pueden ser descolonizadas atendiendo al principio de autodeterminación de los pueblos –su población no es originaria, sino trasplantada tras la conquista por la fuerza- y pide a las partes que informen al Comité Especial de los Veinticuatro y a la Asamblea General sobre el progreso de las negociaciones. Antes, el Subcomité III había redactado un informe con sus conclusiones, contrarias a lo que pretendía Gran Bretaña: se aceptaba la existencia de una disputa por la soberanía; la Resolución 1514 (XV) era aplicable al territorio, pero no a la población de las Malvinas; se recomendaba al Comité Especial que invitara a ambas partes a iniciar negociaciones que tendrían en cuenta los *intereses* (pero no los *deseos*) de los isleños. Fue el mayor logro diplomático alcanzado tras la usurpación británica, en enero de 1833.

Por su parte el texto de Uriel Erlich recupera, en etapas, la historia amplia del diferendo desde dicha resolución. Presenta los cambios y las continuidades, y



aspectos desconocidos de un asunto de público interés. También rescata historias de malvinenses y descendientes de malvinenses, atravesadas por la Cuestión Malvinas. Estamos frente a un libro que realiza una gran contribución, no solo para aquellos lectores que deseen ahondar sobre una problemática irresuelta de la configuración de nuestro país, que involucra a nuestra región en su conjunto, sino también para quienes, desde distintos lugares, nos toca intervenir en la búsqueda de la recuperación del ejercicio pleno de la soberanía de las Islas Malvinas.

Sobre la geopolítica y la explotación de los recursos naturales en estos últimos años resulta relevante el texto *"Malvinas: recursos naturales, Brexit y pandemia"* de Oscar Mastropiero; *"Malvinas en la geopolítica del imperialismo. Complejo industrial británico y alianza con los Estados Unidos"* de S. Winer y L. Melfi; *"Islas Malvinas. Entre soberanía, geopolítica y geoeconomía."* de Slobodan Pajovic, Goran Lalic; *"El campo azul. Un viaje por la geopolítica del mar argentino."* De Pablo Esteban y *"Algunas reflexiones en torno a la importancia económica de las Islas Malvinas"* Andrés Musacchio. *"Las Islas Malvinas y el Atlántico Sur. Configuraciones estratégicas y económicas."* Marcelo Javier de los Reyes. Todos ellos son aportes realizados y publicados en el mismo periodo que seleccionamos para estudiar (2012-2022)

En las últimas décadas, la explotación y la disputa por los recursos naturales en esta parte del planeta se ha hecho cada vez más importante, teniendo en cuenta los intereses económicos que pueden desarrollarse a partir de su extracción. El Atlántico Sur cuenta con innumerables recursos necesarios para las economías más desarrolladas, y ello lo pone en el centro del debate. Por tales motivos Mastropiero relaciona los recursos naturales estratégicos del Atlántico Sur con la economía de las Islas Malvinas y las consecuencias generadas por el Brexit y la pandemia de COVID- 19 sobre la explotación de los recursos y la economía isleña.

A su vez, Winer y Melfi posan su mirada en el Complejo Industrial Militar británico y, a través de él, en la OTAN y sus alianzas con Estados Unidos para sostener el colonialismo en las Islas Malvinas y en el Atlántico Sur. Se trata de un proceso que toma lugar en el marco de un escenario internacional signado por violentas disputas por los bienes comunes y que están ligadas, en lo primordial, a intereses corporativos sobre la región antártica. Dichas disputas no solo se explican por la riqueza natural, petrolera, mineral y pesquera que cobija la región sino, también, por la confluencia de



intereses y directrices cívico-militares desplegados para el control de circuitos edificados en favor de la valorización del sistema contemporáneo. Protagonizados por empresas transnacionales y agencias imperiales, estos procesos proponen nuevos desafíos para la geopolítica como campo disciplinar, invitando a sistematizar los aportes brindados por los feminismos y por la teología de la liberación para transformar los conflictos y fortalecer la soberanía argentina.

En cambio, Pajovic y Lalic exponen algunos nuevos conceptos referentes a la búsqueda de solución del estatus colonial de Malvinas. El legado histórico permite entender el derecho argentino a recuperar la soberanía de Malvinas, incluidas las tensiones diplomáticas (2010-2013), las exploraciones de petróleo y gas, así como los peligros causados por el referéndum unilateral convocado en un área bajo el estatus colonial. Se acentúan los desafíos geopolíticos de la conformación geoeconómica malvinense concluyendo que este tema debería formar parte del sistema sudamericano, lo que exige la conceptualización de una estrategia político-económica nacional y regional reformuladas, basadas en los principios geoeconómicos.

Con un tono menos academicista, Pablo Esteban representa el intento por construir un abordaje distinto, pues aquel universo acuático donde se encuentran las Islas, puede ser pensado como un espacio de conflicto, plagado de actores en pugna y, por lo tanto, de intereses contrapuestos. Este material realiza un recorrido planificado con brújula en mano. Primero, desde las ciencias, describe al mar y sus principales problemáticas; luego recupera los desafíos vinculados a Pampa Azul, la iniciativa gubernamental que desde hace años procura su conservación y aprovechamiento; más tarde lo concibe como arena de lucha en que piratas contemporáneos –sin barba larga ni patas de palo– se llevan botines naturales más valiosos que el oro; y, por último, recorre las entrañas históricas de la cultura alimenticia vernácula, más vinculada al consumo de carne bovina que al pescado.

Resulta interesante considerar el trabajo de Musacchio, quien propone analizar la evolución reciente de la economía de las Islas Malvinas, enfocando su estructura productiva y su morfología. Desde esa perspectiva, se exponen algunos elementos problemáticos en dos de sus actividades principales, la pesca y la exploración petrolera. Si bien la cuestión de la guerra proyecta una influencia de largo plazo, la hipótesis de partida es que las características de la economía malvinense están



determinadas en lo fundamental por el contexto económico internacional de las tres últimas décadas más que por la cuestión regional y local. Sobre la base de lo expuesto, el artículo procura estudiar algunas contradicciones de la estructura económica y algunos cambios reciente, como el Brexit, procurando extraer conclusiones para las negociaciones relativas a la soberanía. En tales negociaciones, de todas formas, Argentina sólo puede desplegar una estrategia exitosa en el marco de una política interna de desarrollo de sus fuerzas productivas.

A su vez en el texto de De Los Reyes no se abordan las cuestiones históricas y bélicas del conflicto, sino que procura analizar los condicionantes estratégicos y económicos que giran en torno de ese espacio geográfico y que obran como obstáculo para una salida negociada de la controversia. Tampoco se detendrá en otro tema que ha sido debatido por intelectuales políticos de la Argentina: respecto de si los habitantes de las Malvinas deben ser incluidos en la negociación.

Para culminar, una publicación nos permite explorar aspectos relacionados a uno de los objetivos específicos de la investigación en torno a la exploración de recursos naturales desde la perspectiva del actor colonizador. Se trata de *"El petróleo y la política británica hacia las Islas Malvinas/Falklands"* de G. Livingstone. Allí la autora objeta que los historiadores británicos suelen menospreciar el interés del Reino Unido por el petróleo alrededor de las Islas Malvinas como factor en la disputa sobre la soberanía, mientras que los académicos y políticos argentinos han enfatizado los intereses económicos británicos con relación a las Islas. Utilizando archivos gubernamentales británicos recién abiertos al público, este artículo muestra que las empresas británicas y el gobierno del Reino Unido, en efecto tenían un fuerte interés por los eventuales yacimientos de petróleo alrededor de las Islas Malvinas y que en cada etapa de las negociaciones con Argentina sobre la soberanía en las décadas de 1970 y 1980, los ministros británicos tomaron en cuenta el impacto de un posible acuerdo sobre el acceso de su país a posibles yacimientos petrolíferos en el Atlántico Sur. Si bien factores políticos domésticos constituían la razón principal por la cual el Reino Unido no llegó a un acuerdo sobre la soberanía de las Islas, no se deben descartar los intereses económicos británicos.

### **8. Objetivos general y específicos**





El objetivo general de este proyecto es analizar las estrategias geopolíticas del Estado nacional argentino y las políticas públicas puestas en marcha, en función de la soberanía económica de las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Mar Argentino, durante el período 2012 -2022.

Por su parte, los objetivos específicos son:

- Indagar y describir los programas y acciones realizados por los gobiernos de la República Argentina, en el marco de la soberanía económica sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Mar Argentino, durante el período de análisis.
- Comparar las políticas públicas implementadas en los diferentes gobiernos del período, en relación al objeto de estudio presentado en el proyecto.
- Analizar la importancia de los recursos naturales, respecto a la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Mar Argentino.
- Indagar particularmente, acerca de las políticas públicas sobre Investigación, Desarrollo e Innovación tecnológica (I+D+i) implementadas en el periodo de análisis, orientadas a fortalecer la soberanía económica sobre Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Mar Argentino.
- Describir las acciones de la política exterior argentina (Cancillería, relaciones bilaterales, Mercosur, Parlasur, Unasur y Celac) en torno al fortalecimiento de la causa Malvinas como causa de todos los países periféricos de la región Latinoamericana.

## **9. Hipótesis de la Investigación**

(Máximo 500 palabras)

El proyecto en cuestión genera diversos interrogantes muy relevantes para analizar, sin embargo, a fin de establecer límites a nuestra investigación, concentramos la atención en una pregunta principal. Durante los últimos 10 años, ¿Qué estrategia geopolítica y qué políticas públicas fueron implementadas por el Estado argentino para fortalecer la soberanía sobre el espacio de Malvinas, islas y espacios marítimos del atlántico sur, en particular lo que refiere a la exploración de recursos naturales como la riqueza petrolera y marítima?



Desde el punto de partida que nos ofrece esta inquietud y procurando dar una respuesta certera, señalamos como hipótesis de investigación que las políticas públicas implementadas por los gobiernos argentinos en el periodo 2012-2022 presentan continuidades y rupturas de un gobierno a otro, dificultando el establecimiento de una estrategia sólida y constante. Además, sostenemos que dichas rupturas explican la diferente relevancia que adopta esta discusión en la agenda geopolítica del Estado.

Por último, la hipótesis está orientada a dar cuenta, particularmente, de las políticas públicas implementadas en relación a ciencia, tecnología e innovación y su impacto en la discusión sobre la riqueza petrolera y marítima del atlántico sur.

## **10. Metodología a utilizar.**

(Máximo 1600 palabras)

Para los fines de esta investigación sugerimos pensar la acción (o bien, la inacción) del Estado ha partido del concepto de política pública o public policy. Aguilar Villanueva (1993) señala que la política pública no es sólo el curso de acción diseñado, sino también el curso de acción efectivamente seguido: "lo que realmente hace y logra, por sí mismo o en interacción con actores políticos y sociales, más allá de sus intenciones" (Aguilar Villanueva, 1993, p. 25). Esto implica que a la hora de pensar las políticas públicas debemos incorporar otras dimensiones ligadas a otros actores que afectan en el resultado de la acción estatal. En este punto, las políticas públicas escapan a las intenciones del Estado como actor planificador.

Por su parte, Oszlak y O'Donnell (1984) entienden por política pública un "conjunto de acciones y omisiones que manifiestan una determinada modalidad de intervención del Estado en relación con una cuestión que concita la atención, interés o movilización de otros actores en la sociedad civil" (p. 113). Esto implica la toma de posición del Estado frente a una cuestión socialmente problematizada y, a su vez, a la política pública como parte de un proceso social donde, si bien el Estado es un actor central, existen una multiplicidad de actores políticos, sociales, económicos e institucionales que poseen injerencia en la definición de las acciones estatales.



Siguiendo la línea de estos autores, un concepto fundamental para el análisis de las políticas públicas es la noción de “cuestión socialmente problematizada”, que permite comprender que no todo problema o demanda de los miembros de una sociedad es tomado por el Estado y que este último no cuenta con la capacidad o los recursos para dar cuenta de cada una de las demandas. Por tanto, sólo algunas de estas demandas son problematizadas, en la medida en que “ciertas clases, fracciones de clase, organizaciones, grupos o incluso individuos estratégicamente situados creen que puede y debe hacerse "algo" a su respecto y están en condiciones de promover su incorporación a la agenda de problemas socialmente vigentes” (Oszlak y O’Donnell, 1984, p. 110).

Con relación al ciclo de una cuestión que ha sido tomada por el Estado, tomamos el enfoque del análisis de las políticas públicas (Aguilar Villanueva, 1996, Tamayo Sáez, 1997, Fernández, 2005), que permite analizar el dinamismo de una política pública, teniendo en cuenta cada parte del proceso sin perder de vista el todo (Fernández, 2005, p. 469). Dentro de este enfoque se distinguen diferentes fases o etapas de una política pública, a saber: identificación del problema, formulación de una solución, toma de la decisión, aplicación de la acción (o ejecución) y evaluación de los resultados.

Por lo tanto y atendiendo estas tres ideas centrales, las de política pública, multiplicidad de actores involucrados y cuestión socialmente problematizada, como asítambién la selección de dos actividades económicas claves para el desarrollo de esta investigación, como son la extracción de recursos marítimos (en particular la pesca) y la exploración y obtención de recursos hidrocarburíferos, consideramos necesario desarrollar la investigación dentro de un marco metodológico de tipo predominantemente cualitativo.

Como actividades principales se prevé la realización de entre 12 y 15 entrevistas semiestructuradas según el siguiente criterio de selección:

- Funcionarios de primera y segunda línea de Cancillería y del Ministerio de Defensa de la Nación.



## Universidad Nacional del Oeste

- Economistas especializados en la temática de la explotación de recursos marítimos e hidrocarburíferos.
- Otros actores del ámbito académico y la función pública con conocimientos previos sobre el objeto de estudio.
- Representantes de asociaciones de veteranos de guerra de Malvinas vinculados a la temática expuesta.

Las entrevistas serán analizadas con técnicas de análisis del discurso siguiendo el modelo dialógico -enunciativo y semántico argumentativo. La organización del trabajo requerirá la conformación de dos equipos de campo a cargo de un coordinador por equipo y una coordinación general del campo.

Se realizarán también análisis documentales de fuentes primarias y secundarias. Entre las primeras se considerarán los documentos producidos por las agencias estatales con pertinencia en el tema. Entre los segundos se realizará un relevamiento y análisis de artículos académicos y producciones periodísticas referidos al objeto de nuestra investigación. Los documentos se procesarán con software específico para el análisis cualitativo de datos.

### **11. Resultados Esperados.**

(Máximo 800 palabras)

Como principal resultado de este proceso de investigación se espera contribuir con nuevos y singulares aportes al recorrido ya hecho por otros autores e investigadores en torno al tema Malvinas y, especialmente, al rol del Estado argentino como planificador y ejecutor de políticas públicas.

En ese sentido, a sabiendas que desde la Universidad Nacional del Oeste el estudio de esta problemática es incipiente, se pretende generar conocimiento válido que sea complementario con lo trabajado previamente y permita sumar una mirada académica a la tarea permanente de asociaciones civiles de la comunidad.

Por lo tanto, se espera conseguir:

- El diseño y publicación, en distintos formatos, del informe final de esta investigación.



- La concreción de jornadas para la sensibilización y difusión del tema Malvinas en el territorio.
- La realización de un encuentro anual sobre Malvinas organizado por la UNO, invitando a referentes de la temática.
- El fomento para la participación de la Universidad Nacional del Oeste en distintas convocatorias académicas relacionadas al tema Malvinas.

### **12. Antecedentes y funciones previstas del Grupo de Investigación en el área temática/disciplina**

(Máximo 500 palabras)

Pablo Chiesa. Director del Proyecto. Lic. Estudios Políticos (UNGS). Maestría de Políticas Públicas y Gobierno (UNLa), en curso. Enviará los informes preliminares y finales confeccionados por el equipo de investigación. Coordinación de Equipos de Trabajo de Campo.

Pablo Jacina. Co Director del Proyecto. Licenciado en Trabajo Social (UNM). Revisará la confección de los informes preliminares y Finales. Coordinación de Equipos de Trabajo de Campo.

Sergio Luaces. Abogado (UM). Actualmente cursando la Maestría en investigación científica (UM). Confección de Informes Preliminares y Finales e integrante de equipo de trabajo de campo.

Alejandro Gómez. Licenciado en Economía (UBA). Docente Universitario. Investiga los impactos de las políticas macroeconómicas en el ámbito local, estudiando los fenómenos espaciales y sociales de los fragmentos del mercado laboral. Actualmente realiza su tesis de maestría sobre el tema.

A su vez, realizó actividades de investigación en la universidad desde el año 2017. En un primer caso, se investigó cómo el atraso cambiario tiene efectos fiscales, monetarios, externos y sobre el endeudamiento (2017). En una segunda investigación, se relacionaron las principales crisis de la Argentina con el desenvolvimiento del sector externo, explicado principalmente a través de la deuda (2019). En tercer lugar, se estudió la evolución de la velocidad de circulación del dinero en el caso de la Argentina reciente (2020 y 2021).



Confeccionará los Informes Preliminares y Finales e integrará el equipo de trabajo de campo.

Matías Pazos. Investigador. Licenciado en Administración (UNO). Diplomado en Ciencias Políticas. Maestría en Gobierno Local (En cursos). Seminario de Posgrado en Derechos Humanos Fundamentos y Perspectiva (En curso). Experiencia en Proyectos internos de Investigación y Extensión. Elaborará las entrevistas y encuestas, las cuales aportarán datos para los informes preliminares y finales.

Marín Biannellys Romero. Asesora Externa. Socióloga. Especialista y consultora en investigación sociopolítica. Experiencia en planificación y diseño de herramientas de relevamiento y trabajo de campo mediante técnicas cualitativas. Experiencia en Proyectos internos de Investigación y Extensión.

Juan Cruz Contreras. Asesor Externo. Licenciado en Economía Política (UNGS). Magíster en Economía Social, especialista en vinculación tecnológica, integrante de la Dirección Nacional de Ciencia, Tecnología y Producción del Ministerio de Defensa de la Nación, docente en la Universidad Nacional de Moreno. Posee experiencia en Proyectos de investigación, extensión y transferencia tecnológica.

### **13. Transferencia de Resultados.**

(Máximo 800 palabras. Detalle el objeto de la transferencia, su importancia, los destinatarios concretos o posibles y los procedimientos para concretarla)

Como se consignó en la propuesta, el equipo de investigadores tiene trayectoria en la articulación con actores estatales y el desarrollo de actividades de transferencia y vinculación. En ese sentido, se prevé un conjunto de productos/servicios con valor social.

En primer lugar, los informes parciales y el informe final ofrecerán nuevo conocimiento al tema estudiado y permitirán dialogar con otros trabajos a fin de fortalecer el análisis de las políticas públicas y las estrategias del Estado para alcanzar soberanía plena sobre el territorio de las islas Malvinas y alrededores.

En segundo término, la divulgación del conocimiento producido en la investigación mediante jornadas, charlas y actividades en territorio dirigidas a la comunidad científico académica y al público en general, buscarán ampliar la llegada de cuestiones poco conocidas o directamente ignoradas sobre la relevancia de los recursos naturales económicos en la discusión por la soberanía de las islas Malvinas.



## Universidad Nacional del Oeste

Finalmente, se espera que los resultados y productos finales del proyecto tengan impactos en el diseño de futuras políticas públicas y en los proyectos e iniciativas de acciones colectivas de manera que estos se ajusten a los objetivos de fortalecimiento de la soberanía argentina sobre el territorio en disputa.

En consecuencia, con el párrafo precedente, elaboraremos documentos de carácter científicos a los fines de ser publicados en espacios de divulgación de índole académica. A continuación, se detalla un listado de revistas científicas (con sus enlaces correspondientes) para realizar las publicaciones, las cuales se pueden consultar en Latindex, Scielo y CONICET:

- Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía – Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (<https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/estudios-socioterritoriales>)
- Estudios económicos – Universidad Nacional del Sur (<http://www.estudioeconomicos.uns.edu.ar/>)
- Argumentos. Revista de Crítica Social – Universidad de Buenos Aires (<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/index/>)
- Revista Universitaria de Geografía – Universidad Nacional del Sur (<https://revistas.uns.edu.ar/rug>)

### **14. Viabilidad y Factibilidad Técnica.**

(Máximo 500 palabras)

El proyecto aquí presentado se inserta en un espacio de estudio y seguimiento de la causa Malvinas, donde participan tanto el Director como Co-director de la propuesta de investigación. En este sentido, el presente Plan de Trabajo forma parte de la decisión de la Universidad Nacional del Oeste, mediante su Instituto de Cultura popular y pensamiento nacional, de continuar profundizando en las distintas aristas que hacen a la recuperación de la soberanía sobre las Islas Malvinas.

El objetivo que persigue el Instituto mencionado es visibilizar y colocar en el centro de la discusión pública el debate sobre la soberanía plena del Estado argentino sobre las Islas Malvinas y difundir con rigor académico las consecuencias que genera, en términos económicos, sociales, culturales y políticos la ocupación de las Islas por parte del Reino Unido. Por lo tanto, este tipo de trabajos, encarados por un equipo multidisciplinario de docentes-investigadores, resulta una base fundamental para el desarrollo de lo que



## Universidad Nacional del Oeste

pretende la Universidad.

Asimismo, al realizarse en el marco de la Universidad Nacional del Oeste se contará con la infraestructura, el espacio físico y los recursos técnicos e informáticos adecuados para el desarrollo del proyecto: oficinas, computadoras con impresoras, acceso a material bibliográfico, grabadores, programas para el procesamiento de la información, apoyo logístico de otros miembros del equipo y demás equipamientos.





Cabe señalar también que la concreción del proyecto en el marco de una institución con fuerte presencia territorial y con un previo conocimiento y reconocimiento del campo por parte del equipo de investigación, permitirá contar con un acceso adecuado a las fuentes primarias y secundarias de información.

Por último, el equipo de investigadores docentes a cargo del proyecto cuenta con experiencia en el manejo de instrumentos de recolección y procesamiento de datos, como así también en la elaboración de informes preliminares y finales, a partir de experiencias previas en el campo de la investigación académica.

## **15. Aspectos Éticos.**

(Si corresponde máximo 500 palabras)

El equipo de investigación garantiza mantener y proteger la identidad y los datos personales de las fuentes consultadas. También, se respetarán los marcos legales en el caso de la utilización de datos otorgados por la autoridad pública.

## **16. Aspectos de Seguridad Laboral, Ambiental y Bioseguridad requeridos**

(Si corresponde máximo 500 palabras)

No corresponde

## **17. Intervención de terceros.**

(Justifique la intervención de terceros y anexe los Convenios o Acuerdos específicos requeridos para su intervención)

La participación de los Licenciados J. Contreras y Romero Marín fortalecerán el proyecto de investigación en dos sentidos: mediante la facilitación de contactos con informantes clave en el ámbito de las políticas públicas de ciencia, tecnología y defensa y, por otro lado, en el diseño e implementación de la estrategia metodológica para alcanzar los objetivos planteados.

## **18. Cronograma de Actividades.**

Detalle las actividades propuestas. Consigne separadamente cada actividad unitaria.



**1<sup>er</sup> Año**

Actividad	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Revisión bibliográfica, análisis y discusión sobre el estado del arte.	X	X	X	X								
Construcción de guiones de entrevistas para informantes seleccionados.			X									
Trabajo de campo: realización de las entrevistas.				X	X	X	X	X	X	X	X	
Relevamiento de fuentes documentales primarias y secundarias.				X	X	X	X	X	X	X	X	
Evaluación del proceso de investigación.												X

**2<sup>do</sup> Año**

Actividad	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Redacción del informe parcial	X	X										
Ejecución de las entrevistas.			X	X	X	X	X	X	X			
Difusión de resultados finales										X	X	
Redacción del informe definitivo										X	X	X

**19. Presupuesto**

Presupuesto del Primer año de ejecución



Rubro	Descripción	Monto
1 Bienes de consumo		
2 Servicios no personales		
3 Servicios técnicos y profesionales		
4 Servicios comerciales y financieros		
5 Pasajes y viáticos	Carga tarjeta Sube y combustible	50.000
6 Bienes de uso		
7 Equipamiento	Notebook Lenovo 81yh00p1ar intel core i5	150.000
<b>Total 1° Año</b>		<b>\$ 200.000</b>

## Presupuesto del Segundo año de ejecución

Rubro	Descripción	Monto
1 Bienes de consumo	Insumos para la realización de jornadas	80.000
2 Servicios no personales		
3 Servicios técnicos y profesionales		
4 Servicios comerciales y financieros		
5 Pasajes y viáticos	Carga tarjeta Sube y combustible	60.000
6 Bienes de uso		
7 Equipamiento	Cámara digital Kodak AZ401-WH PIXPRO de 16 MP, 3 pulgadas, color blanco	60.000
<b>Total 2° Año</b>		<b>\$ 200.000</b>

Rubros



1. Bienes de consumo: insumos de laboratorio, útiles de oficina, librería, fotocopias, etc.
2. Servicios no personales: alquiler de equipos y mantenimiento, etc.
3. Servicios técnicos y profesionales: traducciones, desgrabaciones, data-entry, etc.
4. Servicios comerciales y financieros: imprenta, internet, transporte y almacenamiento, etc.
5. Pasajes y viáticos en ámbito nacional, inscripciones a congresos nacionales o internacionales.
6. Bienes de uso: libros, revistas, programas de computación, etc.
7. Equipamiento

## 20. Referencias bibliográficas

(Consigne la bibliografía utilizada para la formulación del Proyecto)

Aguilar, L. (1993). Colección Antologías de Política Pública, México, Porrúa.

Crespo, E. y Ghibaudi, J., (2017) "El proceso neoliberal de larga duración y los gobiernos progresistas en América Latina" En Documento de trabajo N° 5: El neoliberalismo tardío: teoría y praxis. Compilado por Daniel García Delgado y Agustina Gradin. - 1a Ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Flacso Argentina, 2017.

Daló, R. (1994) Malvinas: una propuesta viable de solución en base a la idea de la compensación económica a sus habitantes.

De Los Reyes, M. (2012) Las Islas Malvinas y el Atlántico Sur. Configuraciones estratégicas y económicas.

Elrich U. (2015) Malvinas: soberanía y vida cotidiana: Etapas y perspectivas de la política exterior Argentina a 50 años de la resolución 2065 (XX). Uriel Erlich.

Esteban P. (2021) El campo azul. Un viaje por la geopolítica del mar argentino.

Ferrer, Aldo (1983) Vivir con lo nuestro. El Cid Editor. Buenos Aires, 1983.

Galasso, Norberto (1985) Scalabrini Ortiz y la lucha contra la dominación inglesa. Ediciones del Pensamiento Nacional. Capital Federal.

Garré, Nilda Celia (2022) Importancia geopolítica del Atlántico Sur, Islas Malvinas y

Antártida / Nilda Celia Garré. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de la Defensa Nacional, 2022.



Goran L. – Slobodan P. (2020) Islas Malvinas. Entre soberanía, geopolítica y geoeconomía.

Horowicz, Alejandro (1985) Los cuatro peronismos. Editorial Edhasa. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 5ta edición, 2015.

Hurtado, Diego y Loizou, Natasa (2017) "Cielos abiertos versus sector estratégico: las comunicaciones satelitales en Argentina, 1989-2017" UNSAM.

Lerena C. (2020) La ocupación extranjera del Atlántico Sur y la pesca ilegal, sostén de los británicos en Malvinas

Livigstone G. (1994) El petróleo y la política británica hacia las Islas Malvinas/Falklands.

Mastropierro, O. (2022) Malvinas: recursos naturales, Brexit y pandemia

Mongerfeld L. (2015) Colonialismo en el siglo XXI. La estrategia del Imperio para mantener la ocupación de Malvinas y Malvinas: soberanía y vida cotidiana. Etapas y perspectivas de la política exterior argentina a 50 años de la Resolución 2065 (XX) de Naciones Unidas.

Musacchio, A. (2022) Algunas reflexiones en torno a la importancia económica de las Islas Malvinas

Oszlak Oscar, O'Donnell Guillermo, "Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación". Publicado por el Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), Buenos Aires, Documento G. E. CLACSO/ Nro. 4, 1984.

Winer, S. – Melfi L. (2020) Malvinas en la geopolítica del imperialismo. Complejo industrial británico y alianza con los Estados Unidos.

Rapoport, Mario (2017). Entrevista en Revista Céfiro, Año 4, N° 3 Editorial de la Universidad Nacional de Moreno



## Universidad Nacional del Oeste

Rofman, Alejandro (2012) Soberanía y proyecto económico” en Revista de Ciencias sociales, segunda época 219 N° 21, otoño de 2012.

Tamayo Saez (1997). El análisis de las políticas públicas en La nueva administración pública (Bañón y Carrillo comps.). Alianza Editorial. Madrid.

Tarapow, Natasha (2021) Políticas Asimétricas: El Estilo Pendular de la Política Exterior Argentina en torno a Malvinas. en Revista de la Escuela de Guerra Naval, N° 67, Diciembre 2021, CABA.

Turco, Joaquín (2018). ¿De qué hablamos cuando hablamos de soberanía energética? En soberanía energética. Propuestas desde el campo popular. Editorial Jinete insomne