



ANEXO III: FORMULARIO DE PROYECTOS DE I+D

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO**

**1. Título del Proyecto de I+D.**

La Sabiduría Popular como categoría hermenéutica y sus derivaciones en los campos de la educación, la economía y la salud

**2. Departamento/Instituto de radicación:**

**Instituto de la Cultura Popular y el Pensamiento Nacional**

**3. Línea de Investigación y Desarrollo de pertenencia:**

(Marque con una cruz lo que corresponda)

Prioritaria	X	Complementaria	
-------------	---	----------------	--

Denominación:

- 1) Manifestaciones y conformaciones culturales del ser nacional. ¿Cómo se constituye el ser nacional a partir del concepto de sabiduría popular?
- 2) Educación y proyecto político pedagógico nacional. Rol de la Universidad.  
¿De qué manera se tiene en cuenta la sabiduría popular a la hora de integrarla en las propuestas pedagógicas, ya sea de las políticas educativas, como de los proyectos de la universidad?
- 3) Geopolíticas y territorios. Disputas del Habitar.  
El desafío de reconocer la idea de Geocultura (término de Rodolfo Kusch)
- 4) Derechos Humanos: Memoria – Verdad – Justicia. Diversidades, género y desigualdades.  
La reflexión y práctica de los derechos tiene una relación indispensable con la sabiduría popular.
- 5) Soberanías populares: salud, economía, información y tecnología. La sabiduría popular manifiesta en las áreas de economía, salud y cultura

La idea de "sabiduría popular" en cuanto categoría que abarca todas las dimensiones de la cultura, puede encontrarse y trabajarse desde todas las líneas de investigación. En la enumeración de las líneas investigativas se propone alguna pregunta o



conceptualización que indica la pertenencia del análisis de la “sabiduría popular” como clave hermenéutica para comprender las vivencias de las comunidades y elaborar una praxis acorde a dichas experiencias.

#### 4. Tipo de Proyecto:

(Marque con una cruz lo que corresponda)

Acreditable		Reconocimiento institucional	X
-------------	--	------------------------------	---

#### 5- Período de vigencia:

01/03/2023 al 31/12/2024

#### 6. Justificación del Proyecto

(Máximo 1600 palabras. Desarrolle el objeto y problema del Proyecto así como el interés, la relevancia del Proyecto)

Actualmente la cuestión de lo popular o lo intercultural está a flor de piel en los debates de distintas disciplinas.

El pensamiento latinoamericano, hace más de 70 años se hizo cargo de esa realidad popular y ha elaborado una serie de categorías para dar cuenta de ello. Una de ellas es la categoría “Sabiduría Popular” que fue construida dialógicamente con aportes de la filosofía de la liberación y del pensamiento nacional por Rodolfo Kusch, Juan Carlos Scannone y Carlos Cullen.

En numerosas ocasiones se abordan prácticas culturales, políticas e intervenciones en las comunidades sin reconocer claramente el ethos cultural de un pueblo. La sabiduría popular como categoría hermenéutica sirve para descubrir, analizar y reconocer las expresiones de ese ethos popular. Es necesaria la reflexión en torno a esta categoría de sabiduría, a la cual se le reconoce el apelativo de “popular”, ya que subraya modos de vivir, e interpretar la realidad. Son los modos de “estar” que definen la condición humana como “el hambre originario que va desde el pan a la divinidad”.

Este reconocimiento del ethos popular exige una profunda reflexión filosófica, antropológica y cultural. Los pensadores elegidos han trabajado en sus obras esta categoría de “sabiduría popular” y la han puesto en tensión y debate en los últimos años, en los que desde algunas concepciones neoliberales se menosprecia lo popular.

Comentando a Ernesto Laclau, reconocemos que el populismo tiene un potencial como categoría para el análisis político y también las dificultades teóricas que debe resolver para consolidarse en un mundo en constante evaluación de sus criterios de organización y participación en las esferas política, económica y social.



El proyecto de investigación se propone reconstruir analíticamente esa noción y ponerla en juego en tres campos específicos de aplicación: educación, salud y economía.

## **7. Estado actual del conocimiento sobre el tema.**

(Máximo 2500 palabras. Desarrolle brevemente el marco teórico, los antecedentes y autores más relevantes que hayan tratado la problemática del Proyecto)

La realidad histórica y cultural de América Latina rechaza ser interpretada con marcos y conceptos elaborados a partir de otras experiencias históricas y a la vez que exige para su comprensión la construcción de categorías analíticas y críticas propias. El pensamiento latinoamericano ha ido descubriendo y elaborando una serie de nociones para dar cuenta de ella y poder actuar conforme a ella. Una de las categorías más originales y densas es la de "sabiduría popular" que fue construida, en la segunda parte del siglo pasado, dialógicamente por los filósofos argentinos Rodolfo Kusch, Carlos Cullen y Juan Carlos Scannone.

### **a. Rodolfo Kusch**

A partir de sus viajes y su comprometido trabajo de campo Rodolfo Kusch canaliza la alteridad radical que descubre en América respecto de occidente explorando las potencialidades filosóficas de la distinción lingüística que se da en las lenguas castellanas entre *ser* y *estar*. A lo largo de toda su producción fue analizando y enriqueciendo este par conceptual desde distintos matices: lingüístico, antropológico y finalmente metafísico. Esta distinción pretende señalar dos polos, dos modos de ser cultural, dos actitudes básicas para enfrentar el mundo y la vida e incluso dos dimensiones diferentes de la realidad.

Lo que Kusch (1999) llama "ser" caracteriza, en primer lugar, lo primordial de la cultura de occidente, mientras que el "estar" resume lo propio de la América indígena. Mientras que el "ser", que Kusch descubre en la actividad burguesa de la Europa del siglo XVI con su figura primera del "mercader", es una incesante búsqueda de ser alguien, de ser más, el "estar" privilegia la mera instalación en un suelo e indica un sentido distendido de la existencia, que no es otra cosa que descubrirse estar yecto entre las fuerzas cósmicas del mundo, fuerzas contrapuestas e innumbrables que no se dejan desdoblar. Es la sensación de despojo y desnudez, un "no más que vivir" donde asoma una auténtica visión del hombre.

El *ser* concreta la tradición teórica que se elaboró a partir del pensamiento griego y constituyó el origen de la reflexión occidental. Indica aquel ámbito de la realidad que se presta a la connotación y al dominio de la razón humana. Gira en torno a la civilización y al progreso. El ser parcializa la realidad y delimita lo que Kusch llama, tomando la expresión de Hartmann, el "patio de los objetos". Por su parte, el *estar* tiene relación con



el ámbito no-visualizable, se relaciona más con el sentir que con el ver. Se refiere a lo que acontece en el plano de la pre-ontología. Se opera desde él, no con la razón sino conectando con los arquetipos inconscientes. Indica el ámbito del misterio donde se rozan las realidades que no pueden dominarse sino que hay que, necesariamente, conjurar para vivir. Al estar, considerado en este nivel, corresponde un saber “de salvación” y no de “solución” como el que caracteriza a la ciencia. Un saber que no busca el remedo de la realidad sino la comprensión, el acierto que funda y, originariamente, concreta el domicilio existencial.

En el *estar* se da un saber sapiencial popular que en su famoso libro *América profunda* de 1961 llama la “sabiduría de América”. Según Kusch, esta sabiduría opera con una lógica propia, que denominó “lógica de la negación” (Kusch, 1975). La negación es una forma de reversión de la lógica occidental que acciona la conciencia, la acción y la razón popular plagada de símbolos, rituales y divinidades: “La negación de las cosas transforma al mundo en símbolos, y el requerimiento de verdad recién se satisface en el área de la plegaria, el cual por supuesto tiene que llenarse con el mundo perfectamente estructurado de los dioses.” (Kusch, 1975: 42) La razón, la conciencia del pueblo y la acción popular reside en el paisaje, en el suelo, en la “barbarie” y el caudillo. La forma de la barbarie, lo impuro y hediento transforma la ficción del “ser alguien”, de la ciudad y de los próceres por la negación en el estar no más: “La negación conduce a lo que *está*, y, todo lo que *es*, resulta sumergido en el *estar*” (Kusch, 1975: 76).

Ahora bien, este saber popular y su logos propio encuentran su arraigo en el símbolo y no en el concepto. A partir de su trabajo de campo, Kusch sostiene que el decir que articula ese ámbito originario y previo es el decir simbólico. Allí, donde la claridad y el decir no alcanzan, “ahí se exige el símbolo para ensayar el ser” (Kusch, 1978: 107). Presionado por su indigencia, el hombre recurre a los símbolos para encontrar su centro salvador. El sujeto desconstituido que se mueve entre oposiciones remedia su desconstitución con lo simbólico que sirve como mediador del desgarramiento, participando de los dos polos, es decir, en lo cotidiano y material de la vida y el terreno indisponible de lo absoluto donde habita el sentido. Sin embargo, Kusch tiene un especial interés en señalar que si bien el símbolo sobrelleva y resuelve la tensión, no resuelve totalmente la indigencia original del sujeto sino que remedia transitoriamente una parte de la existencia, la que se refiere a la tensión de la indigencia original, pero no la seguridad de una solución (Kusch, 1976). De allí que el *estar* sea el lugar donde se gesta la autenticidad de la existencia con el balbuceo de un logos acertado, pero con un fundamento que se olvida cotidianamente y que, por lo tanto, es siempre necesario reactualizar.

## **b. Carlos Cullen**

Respecto a Carlos Cullen, su principal aporte fue expresado en el libro *Fenomenología de la crisis moral. Sabiduría de la experiencia de los pueblos* publicado en 1978. Desde el título mismo Cullen emprende un “diálogo muy estrecho”, tan paciente como terco, con aquella “obra cumbre de la filosofía”, “texto mayor del pensamiento occidental”, que



es la *Fenomenología del espíritu*. Ciencia de la experiencia de la conciencia que el argentino retrucará a partir de una *Fenomenología de la crisis moral*. Sabiduría de la experiencia de los pueblos (Cullen, 1978: 9). Cullen concibe su fenomenología de la crisis moral como una relectura crítica latinoamericana de la obra de Hegel, que aplica una "corrección sapiencial de la fenomenología" o "reubicación sapiencial de la fenomenología", hasta convertirla directamente en una "Fenomenología sapiencial". No obstante, antes de comenzar su tarea, Cullen advierte su crítica no es *ad hominem*, sino a toda la "racionalidad occidental", pues el argentino señala, no sin influencia de las interpretaciones históricas de la filosofía de Heidegger y Levinas, que Hegel consuma lo iniciado por Parménides.

Cullen concentra su crítica en una disputa sobre el "punto de partida" de la fenomenología hegeliana misma dado que "en el punto de partida se juega ya, todo el desarrollo posterior" (Cullen, 1978: 13). El argentino pretende emprender una fenomenología no partiendo experiencia de la conciencia, en cuanto yo, sino experiencia del pueblo. Pues, mientras Hegel emprende el camino comenzando por la conciencia cuyo lugar el yo que conoce frente a la naturaleza, Cullen inicia el recorrido de los pueblos cuyo lugar es el nosotros que cree y obra en la tierra. Consecuentemente, si el camino de Hegel culmina (aunque en realidad también comenzaba) en la ciencia cuya figura inmediata es la conciencia (y de allí: ciencia de la experiencia de la conciencia), Cullen ubica allí a la sabiduría, cuya primera forma inmediata es el pueblo (y de allí: sabiduría de la experiencia de los pueblos). De aquí que Cullen emprende una "reubicación" y "corrección" sapiencial de la fenomenología, tomando como hilo conductor los momentos constituyentes de la experiencia popular de la sabiduría y como punto de partida la experiencia inmediata del "nosotros-estamos" en tanto sujeto sapiencial.

Cullen reconoce, no obstante, que "no es que Hegel descuide este nosotros, sino que en algún sentido lo deduce" (Cullen, 1978: 9), y le atribuye, por tanto, un carácter secundario. Así, el corazón de la crítica que Cullen dirige a Hegel "radica, en la arbitraria universalización que produce el lenguaje al comienzo mismo del itinerario fenomenológico como lo presenta Hegel" (ídem.). En la fenomenología del alemán, el nosotros aparece como la universalización que el lenguaje hace del yo de la conciencia sensible (Cullen, 1978: 13), pero de este modo queda así, relegado a un carácter derivado. Fruto de aquella arbitrariedad y desprecio de tal experiencia el pensamiento occidental ha olvidado en su constitución el nosotros que constituye el meollo de la sabiduría popular.

Según Cullen, existe una experiencia más inmediata e irreductible y, por lo tanto, fundante de la mera conciencia teórica, que es la experiencia del *nosotros estamos*. Para Cullen esta experiencia del nosotros es una experiencia ético-religiosa. Es "ético, en cuanto está constituido por relaciones éticas de alteridad (cuya comprensión está directamente inspirada por Levinas); pero también religioso, porque el «estar en la tierra» está entendido como en Kusch, en cuanto arraigo en la Pacha Mama. Pues la tierra no sólo es comprendida como naturaleza que se posee y se cultiva, sino también y



primeramente como fuente de la vida que emerge de ella, al mismo tiempo que se sustrae en su misterio” (Scannone, 2005: 255).

### **c. Juan Carlos Scannone**

Por su parte, motivado por la búsqueda de lo nuevo y positivo de América Latina que no se deja reducir a la negatividad de la opresión, Juan Carlos Scannone empleará, además del análisis social, el histórico-cultural. Para ello el uso de la dialéctica histórico-escolástica “*ya, pero todavía no*” le permitirá atender no sólo al reconocimiento de la conflictividad histórica y la urgencia de su superación (*todavía no*), sino también a las anticipaciones simbólicas de liberación que (*ya*) se están dando en el pueblo.

Esto lo lleva a considerar el arraigo cultural del cuestionamiento ético-histórico y a rastrear la positividad latinoamericana (no reductible a ninguna negación) en el peso y la fuerza de la historia de los pueblos y su cultura, cuyo núcleo es su sabiduría de vida, que puede llamarse sabiduría popular. Ésta posee, en tanto saber humano-global y a la vez situado acerca del mundo, del hombre y de Dios una racionalidad o *logos* propio, que Scannone denomina “racionalidad sapiencial” (Scannone, 1990a: 97). A diferencia de la racionalidad abstracta y formal dominante, la sapiencial es más abarcante porque es la racionalidad propia del mundo de la vida, y por lo tanto más humana y radical, y por ello, da la posibilidad de arraigar culturalmente y orientar éticamente aquella.

La sabiduría popular articula su experiencia y su modo de saber y pensar en un horizonte propio de comprensión. Es decir se mueve en un ámbito de realidad, de arraigo y pertenencia a la tierra, de religación y de simbolicidad que Scannone inspirado en los trabajos de Rodolfo Kusch y en sus diálogos con Carlos Cullen denomina: estar o mero estar. Este ámbito metafísico u horizonte fundamental es anterior a la pregunta especulativa por el ser e incluso al cuestionamiento ético por el bien y la justicia, pero su capacidad de síntesis vital pone en interjuego los horizontes en los que la pregunta y el cuestionamiento se dan, a saber: el del *ser* y del *acontecer*.

Para Scannone la sabiduría popular con su racionalidad sapiencial puede ser el nuevo punto de partida para la filosofía y la teología latinoamericanas. De aquí que sin abandonar los aportes de la vía fenomenológica-existencial, el autor emprende una hermenéutica histórico-cultural del lenguaje simbólico en que se expresa dicha sabiduría, que le permite elaborar categorías y alcanzar una filosofía y una teología a partir de la sabiduría popular latinoamericana que sean universales aunque situadas. Para el primer ámbito la sabiduría popular puede ser punto de partida y la mediación entre el símbolo y la filosofía; en el segundo entre la piedad popular y la teología. A un pensar que nazca de la sabiduría popular, permanezca arraigado en ella y a la vez la exprese a nivel universal es a lo que Scannone llama un pensar inculturado.



La reflexión y la interlocución entre estos tres autores argentinos fueron elaborando un plexo de nociones distintivas propias, que se fue plasmando paulatinamente en un corpus significativo. Así, la línea Kusch-Cullen-Scannone fue conformando una tradición reflexiva dentro de la filosofía latinoamericana.<sup>1</sup> Entre las principales nociones relacionadas a la sabiduría popular, cabe mencionar las nociones de nosotros o de pueblo, de fagocitación, de mestizaje, de resistencia, arraiga, entre otras.

## 8. Objetivos general y específicos

### 8.1. Objetivo General

- Reconstruir un marco teórico para la noción de “sabiduría popular” a partir de los aportes de Rodolfo Kusch, Juan Carlos Scannone y Carlos Cullen.

### 8.2. Objetivos específicos

- Analizar la potencia analítica de la perspectiva de la “sabiduría popular” para comprender y dar cuenta de la realidad que se vive en Nuestra América y particularmente en el contexto del conurbano bonaerense.
- Analizar sus derivas actuales en los campos de la educación, la economía y la salud.

## 9. Hipótesis de la Investigación

(Máximo 500 palabras)

La “sabiduría popular” como categoría hermenéutica, se convierte en el interrogante clave que permite representarla como articuladora de saberes y prácticas que realizan las comunidades y que buscan dar una respuesta cotidiana a la educación, la salud y la economía

---

<sup>1</sup> Algunos autores denominan a esta corriente como “histórico-ético-cultural de la filosofía de la liberación”. A comienzos de la década del 90, maduración de este segundo momento del itinerario de Scannone, Raúl Fornet-Betancourt, con mayor perspectiva histórica que estudios precedentes, sostenía que: “Dentro del movimiento de la filosofía de la liberación han cristalizado, sobre todo, dos líneas o tendencias fundamentales que son representativas de su desarrollo hasta la fecha. La primera de ellas puede ser definida como aquella que elabora sus mediaciones teóricas simbólicas mediante el recurso a la sabiduría de la cultura popular. Sería pues, en forma más breve, la corriente del *ethos* o cultura popular. La otra vendría definida por el esfuerzo de lograr las mediaciones recurriendo más bien al mundo categorial de un análisis social de proveniencia marxista” (Fornet-Betancourt, 1992: p. 96-98). A la primera de esas líneas, aquí, siguiendo desde una óptica scannoneana, la denominamos “corriente histórico-ético-cultural”.



## 10. Metodología a utilizar.

(Máximo 1600 palabras)

Estudio analítico a partir de la obra de los pensadores que proporcionan el marco teórico para la categoría "sabiduría popular".

El problema de América en materia de filosofía es saber quién es el sujeto del filosofar. Evidentemente el discurso filosófico tiene un solo sujeto y éste será un sujeto cultural. Al decir de Cullen (2017), la filosofía es el discurso de una cultura que encuentra un sujeto<sup>2</sup>.

Para Kusch, el informante<sup>3</sup> pasa de ser un mero objeto para convertirse en sujeto y finalmente ese sujeto se disuelve a su vez en lo puramente humano. Metodológicamente se trata de una penetración analítica en el discurso mismo, para luego ubicar en un proceso riguroso de análisis lo que se suele decir en materia de ideas y conceptos o teorías en cada caso, para poner entre paréntesis y finalmente arribar al fondo seminal o mecánica del pensamiento expuesto en el discurso. Estas tres etapas constituyen de por sí una línea de interpretación hermenéutica que apuntaría, por supuesto, a una antropología filosófica.

Se produce entre el investigador y el discurso en cuestión, un espacio de interculturalidad y que por consiguiente el problema radica en captar la red de significados que corresponde, por decir así, a la cultura en cierto modo heterogénea que trasunta el discurso en cuestión.(Kusch, 1976/2007b, p. 216)<sup>4</sup>

Se realizarán entrevistas a informantes de algunos barrios populares del conurbano bonaerense (Partido de Merlo). Luego, elaboración, realización, desgrabación y análisis de datos proporcionados en las entrevistas. Desde la perspectiva de la metodología planteada por Kusch en "Esbozo de una antropología filosófica americana", los informantes se escogen azarosamente y se analiza su narrativa como operadores seminales.

Ciertamente las narrativas permiten una apertura metodológica en procesos de investigación en el campo de las ciencias sociales y las humanidades para abordar y pensar problemas situados, aquí lo pensamos relativos a temas que involucren campos de la educación, la salud y la economía popular.

Un texto narrativo puede cuestionar y derribar cualquier pauta común que opera como identidad legítima y autorizada de una práctica, de una experiencia socio-

---

<sup>2</sup> Cullen, C. (2017) Reflexiones desde Nuestra América. Ed. Las cuarenta, Buenos Aires (págs.197-ss)

<sup>3</sup> Kusch denomina "informante" a aquellas personas con las que "ha acontecido un encuentro" y tomó registro para realizar luego de un proceso metodológico, una reflexión filosófica. El material que integra el "Corpus de informantes" (Sebastiana, Pío Luján, Ceferina Colque, Basilio Soria, Warachi Chipayas, son algunos de ellos) se encuentra en gran parte desgrabado, también están las cintas magnetofónicas en el Archivo de Maimará.

<sup>4</sup> Kusch, R. ((1976/2007) Geocultura del hombre americano, en Obras Completas Tomo III. Ed. Fundación Ross, Rosario, Argentina.





educativa...Se trata de un texto que articula una experiencia, la expresa, la interviene, la inscribe, la constituye, la transmite. Y lo hace desde y en el desarrollo de una trama en la que se implican subjetividades diversas, miradas, significados, situaciones vitales, contextos en un mundo complejo, atravesado por alguna tensión o conflicto.(Ripamonti, 2017, p. 85)<sup>5</sup>

La tarea del filósofo, lo pensamos también para el gestor cultural es descubrir, frente al hablar del informante, si en su narrativa hay una palabra grande. No se trata de reconocer cualidades o propiedades personales específicas, empíricamente detectables (edad, sexo, raza, nivel educativo, formas de sociabilización, etc.) sino de reconocer que en un momento determinado pueda ser portavoz de la conciencia popular. No se trata de identificar el cómo, por qué y desde dónde lo dice, lo que importa es lo que dice. Kusch se propone superar la crítica de subjetivismo o de relativismo que implicaría elegir arbitrariamente (sin criterio fijo y determinado) a quién se entrevistará o qué relato se escogerá. Pero no deja de ser verdad que en definitiva es el filósofo el que elige el discurso de palabras grandes, no el informante.

Hay algo propio en Kusch que es la “dialogicidad concreta simultánea”, es decir, entendemos que el círculo hermenéutico sin duda es dialógico, pero de modo abstracto, no supone sujetos determinados y concretos. El círculo hermenéutico de la palabra grande exige una dialogicidad concreta, situacional y simultánea: es ese momento del decir en que el investigador la aprehende.

Para Paula Ripamonti lo sustantivo de la narrativa se juega en su vínculo con la experiencia. Se trata de un texto que habita y habitamos, en donde pesan las estrategias de liberación, que en mayor o menor medida ponemos en juego, ensayamos, proponemos.

A partir de la casualidad de los encuentros Kusch expresa:

Es que el pueblo no es un sujeto que se circunda técnicamente, sino una potencia que se manifiesta súbitamente para dar todo de sí mismo. Tampoco pensé que fueran necesarios más informantes para abarcar un panorama mayor. Para la labor de reflexión sobre el pensamiento popular bastan muy pocos casos. El informante es útil sólo cuando se convierte en símbolo –que me perdonen los antropólogos–, porque la tarea no es de relevar, sino de pensar, y hay que pensar, ya que el momento actual es apremiante. Si ahora no mantenemos nuestro diálogo con el pueblo, haremos el juego al imperio” (Kusch, 1978/2007, pp. 247-248)

## **11. Resultados Esperados**

(Máximo 800 palabras)



Reconstrucción de la idea de “sabiduría popular” y sus implicancias en los campos de la educación, la salud y la economía.

En primer lugar se espera poner en debate los posicionamientos frente a la “sabiduría popular” que tienen los tres pensadores escogidos. A partir de ello, un análisis en el que se puedan ver los puntos en común y las diferencias. Se enriquecerá la investigación al encontrar las complementariedades que existen entre los pensadores.

Por otro lado será importante comparar los aspectos estudiados en los autores y lo recogido de la experiencia directa con las expresiones populares, obtenidas a partir del encuentro con los informantes. Esto permitirá cotejar lo pensado y lo encontrado en los contextos actuales que se viven en el territorio. Se trata de recuperar el pensar situado.

## **12. Antecedentes y funciones previstas del Grupo de Investigación en el área temática/disciplina**

(Máximo 500 palabras)

El grupo de investigación está integrado por profesionales especializados en las áreas de filosofía y ciencias sociales (historia, educación). Todos ellos con experiencia en el campo de la investigación social.

Se realizará un abordaje analítico de la concepción de “sabiduría popular”, a partir de las ideas filosóficas aportadas por el debate de los pensadores propuestos, que ponen en tensión dicha categoría. Para luego confrontarla a partir de la narrativa propia de “gente de pueblo” (informantes) que permitirá reconstruir dicha categoría a partir del pensamiento situado en el contexto local.

Algunos de los miembros del grupo han sido directores de tesis e integrado jurados en distintas universidades nacionales.



### **13. Transferencia de Resultados.**

(Máximo 800 palabras. Detalle el objeto de la transferencia, su importancia, los destinatarios concretos o posibles y los procedimientos para concretarla)

El equipo de investigación prevé la presentación parcial y final de los resultados de la investigación, en un debate abierto en el Instituto de Cultura Popular y Pensamiento Nacional.

Se propone una publicación con el informe final.

Se propone conferencia con el Dr. Carlos Cullen, abierta a la comunidad.

Participación de los miembros del equipo de investigación en Congresos. De ser posible en el VI Congreso Latinoamericano de Filosofía de la Educación (Bogotá, Colombia 2023) y en el encuentro anual de REDAFE. Red Argentina de Filosofía de la Educación (se propondrá a la UNO como Sede- 2023).

### **14. Viabilidad y Factibilidad Técnica**

(Máximo 500 palabras)

La viabilidad del proyecto está dada por la accesibilidad a las fuentes de información y a la obra de los pensadores escogidos. Además se cuenta con la posibilidad del diálogo directo con uno de ellos, el Dr. Carlos Cullen. También, se puede tener acceso a informantes de la comunidad que pueden dar cuenta de las expresiones culturales que permitirán el análisis y el reconocimiento de la "sabiduría popular" puesta en juego en esa praxis.

### **15. Aspectos Éticos.**

(Si corresponde máximo 500 palabras)

Un estudio de la sabiduría popular implica un cuidadoso respeto por el ethos cultural de un pueblo. Es por eso que requiere por parte de los miembros del equipo de investigación un cuidadoso abordaje con la delicadeza de reconocer en las narrativas, los gestos y los silencios una forma de entender la propia existencia por parte de los pueblos.

El estudio de la sabiduría popular tiene esencialmente una dimensión ética y un compromiso y responsabilidad de parte de los que llevan a cabo la investigación.

### **16. Aspectos de Seguridad Laboral, Ambiental y Bioseguridad requeridos**

(Si corresponde máximo 500 palabras)

No corresponde.



### 17. Intervención de terceros

(Justifique la intervención de terceros y anexe los Convenios o Acuerdos específicos requeridos para su intervención)

No corresponde.

### 18. Cronograma de Actividades.

Detalle las actividades propuestas. Consigne separadamente cada actividad unitaria.

#### 1<sup>er</sup> Año

Actividad	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lectura, Fichaje y Síntesis de las obras escogidas de los pensadores estudiados			X	X	X							
Debate e intercambio entre los miembros del Equipo de Investigación. Elaboración de primeras conclusiones					X	X	X					





	Rubro	Descripción	Monto
1	Bienes de consumo		8000
2	Servicios no personales		
3	Servicios técnicos y profesionales		40000
4	Servicios comerciales y financieros		
5	Pasajes y viáticos		110000
6	Bienes de uso		30000
7	Equipamiento	Notebook	112000
<b>Total 1° Año</b>			<b>\$ 300000</b>

## Presupuesto del Segundo año de ejecución

	Rubro	Descripción	Monto
1	Bienes de consumo		
2	Servicios no personales		
3	Servicios técnicos y profesionales		40000
4	Servicios comerciales y financieros		
5	Pasajes y viáticos		50000
6	Bienes de uso		10000
7	Equipamiento		
<b>Total 2° Año</b>			<b>\$100000</b>

## Rubros

1. Bienes de consumo: insumos de laboratorio, útiles de oficina, librería, fotocopias, etc.
2. Servicios no personales: alquiler de equipos y mantenimiento, etc.
3. Servicios técnicos y profesionales: traducciones, desgrabaciones, data-entry, etc.
4. Servicios comerciales y financieros: imprenta, internet, transporte y almacenamiento, etc.
5. Pasajes y viáticos en ámbito nacional, inscripciones a congresos nacionales o internacionales.
6. Bienes de uso: libros, revistas, programas de computación, etc.
7. Equipamiento

**20. Referencias bibliográficas**

(Consigne la bibliografía utilizada para la formulación del Proyecto)

- Carlos Cullen, *Fenomenología de la crisis moral*, Casteñeda, **1978**.
- Carlos Cullen, *La sofía primero, la episteme después. En torno al tema de los mitos (curso dictado entre 1979-1981)*, Fundación Ross, 2022.
- Carlos Cullen, *Reflexiones desde América. Tomo I, II y III*, Fundación Ross, 1986. (en adelante RDA). Reflexiones desde Nuestra América. Ed. Las Cuarenta, 2017
- Carlos Cullen, "Ser y estar. Dos horizontes para definir la cultura (1977)" en RDA



- Carlos Cullen, “*La vocación sapiencial de la filosofía*” (1979)” en RDA,
- Carlos Cullen, “*Cultura: un concepto en crisis* (1981)” en RDA
- Carlos Cullen, “*El ethos barroco. Ensayo de definición de la cultura latinoamericana a través de un concepto sapiencial* (1981)” en RDA.
- Rodolfo Kusch, *La negación en el pensamiento popular*, Cimarrón, 1975.
- Rodolfo Kusch, *Geocultura del hombre americano*, García Camberiro, 1976.
- Rodolfo Kusch, *Esbozo de una antropología filosófica latinoamericana*, Casteñeda, 1978.
- Rodolfo Kusch, “Lo americano y lo argentino desde el ángulo simbólico-filosófico” *Stromata* 35, 1979.
- Juan Carlos Scannone, “Religión, lenguaje y sabiduría de los pueblos. Aportes filosóficos a la problemática” *Stromata*, 1978;
- Juan Carlos Scannone, “Sabiduría popular y teología inculturada”, *Stromata* 35, 1979, 3-18.
- Juan Carlos Scannone, “Religión del pueblo y teología”, *CIAS. Revista del Centro de Investigación y Acción Social* 274, 1978, 10-21.
- Juan Carlos Scannone, *Nuevo punto de partida de la filosofía latinoamericana*, Guadalupe, 1990.
- Juan Carlos Scannone, *Evangelización, cultura y teología*, Guadalupe, 1990.
- Ripamonti, P. (2017) Investigar a través de narrativas. Notas epistémico-metodológicas En De Oto, Alejandro; Alvarado, Mariana (editores). *Metodologías en contexto: prácticas de investigación y educación desde un pensar-sentir latinoamericano, poscolonial y feminista*. CLACSO

### RESPUESTAS A LAS RECOMENDACIONES

Proyecto: **La Sabiduría Popular como categoría hermenéutica y sus derivaciones en los campos de la educación, la economía y la salud.**

En la presentación general del tema se abarca la sabiduría popular sin presentar ninguna especificidad. En las observaciones se pide referencia al trabajo realizado con motivo del diálogo internacional argentino-alemán, publicado como “Sabiduría popular, símbolo y filosofía”.

En esta perspectiva, constituye un antecedente fundamental la experiencia de reflexión grupal llevada a cabo por Juan Carlos Scannone, Carlos Cullen, Rodolfo Kusch, Enrique Mareque, José Pablo Martín y Eduardo Sinnot, en torno a la “*investigación filosófica de la sabiduría del pueblo argentino como lugar hermenéutico para una teoría de filosofía de la religión acerca de la relación entre religión y lenguaje*” entre los años 1977-1979. El grupo se enmarcaba como uno de los *Arbeitskreis für Religionsphilosophie*, auspiciados por la Fundación Fritz Thyssen con sede en Colonia, Alemania.

El grupo se propuso un programa de investigación sobre el tema Sabiduría popular, a partir de cuatro áreas. Había cuatro líneas de investigación: 1) la *antropológica*, por medio de trabajos de campo realizados en varias regiones argentinas (el Noroeste, La



Rioja, San Juan, el Gran Buenos Aires, etc...): 2) la *lingüístico-literario*, dedicada a analizar e interpretar la tradición oral argentina (en las recopilaciones ya existentes) y sus incidencias literaria, sobre todo en la literatura gauchesca; 3) la *fenomenológica*, que trató de ir desgajando fenomenológicamente el sentido que se da en la sabiduría popular como experiencia; 4) la *especulativa*, que intentó elaborar desde las anteriores y para iluminarlas, categorías metafísicas fundamentales<sup>6</sup>[1].

Esta experiencia grupal tuvo su culmen en la llamada "reunión de París", esto es una reunión del encuentro del Equipo Argentino con el grupo análogo francés coordinado por Bernhard Casper en un Coloquio celebrado los días 26, 27 y 28 de marzo de 1981, en el Goethe Institut de París. Posteriormente las actas y discusiones de esta reunión fueron desgravadas y se publicaron años después como libro: *Sabiduría popular, símbolo y filosofía* (Buenos Aires, Guadalupe, 1984), en donde se recogen las ponencias y las discusiones posteriores.

Este trabajo resulta iluminador en varios aspectos. *Por un lado*, por su carácter pionero, pues inversamente a lo habitual el diálogo con los representantes de la filosofía europea giró alrededor de cuestiones puestas por los autores latinoamericanos, y no al revés. *Por otra parte*, por su aspecto metodológico, ya que ofrece un ejemplo y guía de articulación entre trabajos de índole más especulativa y los que, sin dejar de ser filosóficos, hacen referencia más explícita a datos empíricos, moviéndose en una circularidad entre sus experiencias antropológicas de campo interpretadas filosóficamente y su pensamiento filosófico inculturado. En ese campo resultan valiosos los casos concretos de análisis de cuentos, narraciones y prácticas de religiosidad desde los conceptos forjados por el grupo, como la celebración de la Difunta Correa, o la historia del Martín Fierro.

Respecto de algunas de las recomendaciones en contextos teóricos y prácticos en las que se juega la "sabiduría popular", el equipo de investigación, desde la perspectiva estética/artística/cultural y política ve la importancia de incorporar esta dimensión en el estudio de la sabiduría popular. Para esto, se plantea el abordaje de la obra de Leonardo Favio, sobre todo su producción cinematográfica, como así también la apertura a otras experiencias de sabiduría popular en expresiones estéticas.

Respecto de la cuestión metodológica, se elige explorar una vía de articulación entre la problemática hermenéutica y fenomenológica. Seguimos aquí la propuesta de Paul Ricoeur en "El conflicto de las interpretaciones", en la que admite "*dos hermenéuticas: una que apunta hacia la emergencia de símbolos nuevos, de figuras ascendentes, aspiradas como en la Fenomenología del espíritu, por la última en la que ya no es figura, sino saber; otra que apunta hacia el resurgimiento de símbolos arcaicos*"<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Cf. Juan Carlos Scannone, "Introducción" en íd. (ed) *Sabiduría popular, símbolo y filosofía. Diálogo internacional en torno de una interpretaciones latinoamericana*, Guadalupe, 1984, p. 10.

<sup>7</sup> Ricoeur, P. (2003) *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica*. Bs.As. Fondo de Cultura Económica.





Esta dualidad hermenéutica pone de manifiesto también la dualidad del símbolo. La creación de obras, monumentos o instituciones culturales representa la emergencia de la *Bildung*. O sea, requiere de una función formativa. Los símbolos en la sabiduría popular, se abren hacia aquello que descubren, la obra de cultura devela y revela.

La tarea del equipo de investigación es la ampliación de una bibliografía que extienda el horizonte de comprensión de la sabiduría popular, para esto necesitará ir más allá de las obras clásicas. Ej.: Saborido, P (2020) Una historia del conurbano. Bs.As., Ed. Planeta.

### Bibliografía complementaria:

- Saborido, P. (2020) Una historia del conurbano. Bs.As., Ed. Planeta
- Domínguez, P. (2015) Favio, entre la sencillez y la desmesura. Bs.As. Ed. Nobuko/Diseño editorial
- Galasso, N. (2020) Leonardo Favio. Bs.As., Ed. Nuevos Tiempos.
- Fresia, I y Maddonni (2021) Liberación, sabiduría popular y gratuidad. Bs.As., Ed. Ciccus
- Estermann, J. (2006) Filosofía andina. Sabiduría indígena para un mundo nuevo. La Paz, Bolivia, ISEAT.
- García Linera, A.; Mignolo, W. y Walsh, C. (2014) Interculturalidad, descolonización del estado y del conocimiento. Bs.As., Ed. Del Signo



2022 - "LAS MALVINAS SON ARGENTINAS"

---

**Universidad Nacional del Oeste**